



Verifikasjon av miljødata

Hvorfor og hvordan?

Magnus Christiansen
8. november 2011

Verifikasjon av miljødata – hva er det?

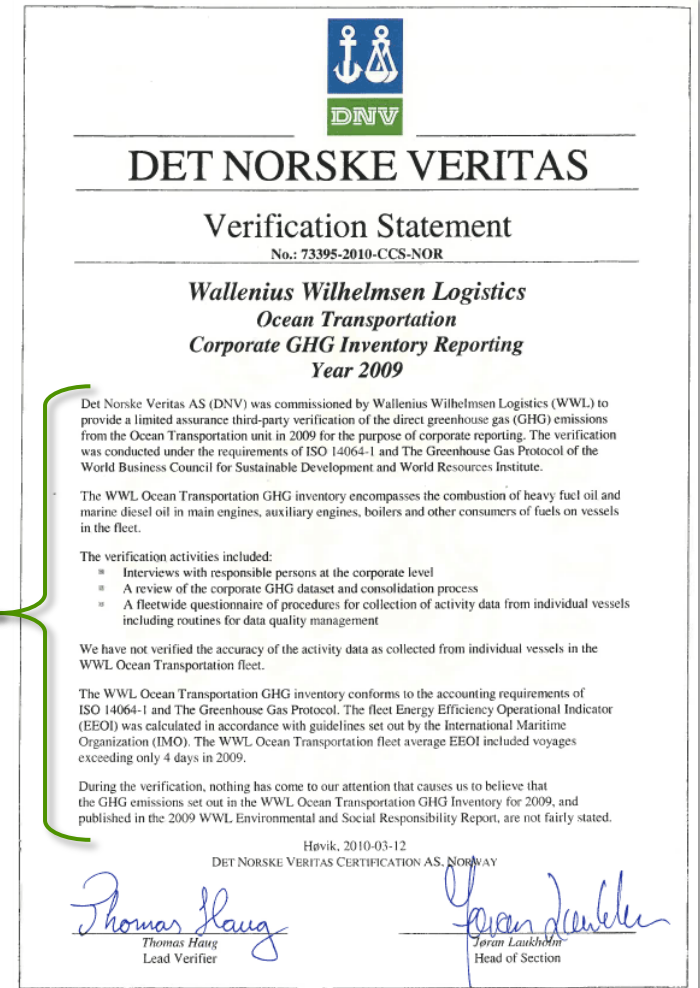
- Nøytral og uavhengig tredjepart går vurderer kvaliteten på bedriftens miljødata
- Ett tall, mange tall eller hele rapporter
- Knyttet som regel til ekstern publikasjon eller rapportering av miljødata

1 Hva har vi sett på?

2 Hva har vi ikke sett på?

3 Hva så vi?

- To «nivå» på verifikasjonen:
 - **Reasonable** (full) assurance
 - **Limited** assurance



Hvorfor verifisere miljødata?

Myndighetskrav

- Søknad om klimakvoter og årlig utslippsrapportering i EU ETS (og etter hvert Norge)
- Klimaprojekter CDM/JI
- Deltakelse i støtteordninger e.l.



Deltakelse i frivillige ordninger

- Airport Carbon Accreditation Scheme (ACA) e.l.
- WWF Climate Savers

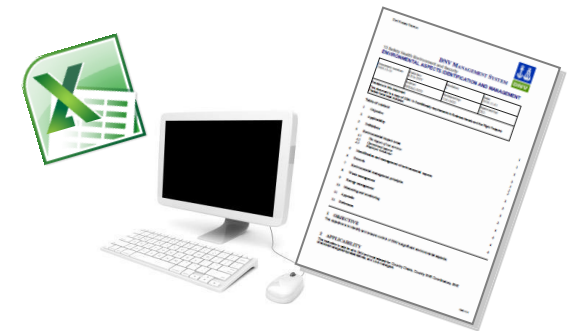


Troverdighet ovenfor eksterne interessenter

- Miljø- og bærekraftrapporter
- Kunde- og leverandør oppfølging
- Markedsføring av produkter

Interne forbedringer

- Finne mangler og svakheter i bedriftens rapporteringsrutiner
- Etablere robuste metoder og rutiner



Hvordan verifiseres miljødata?

Bedriften vurderer

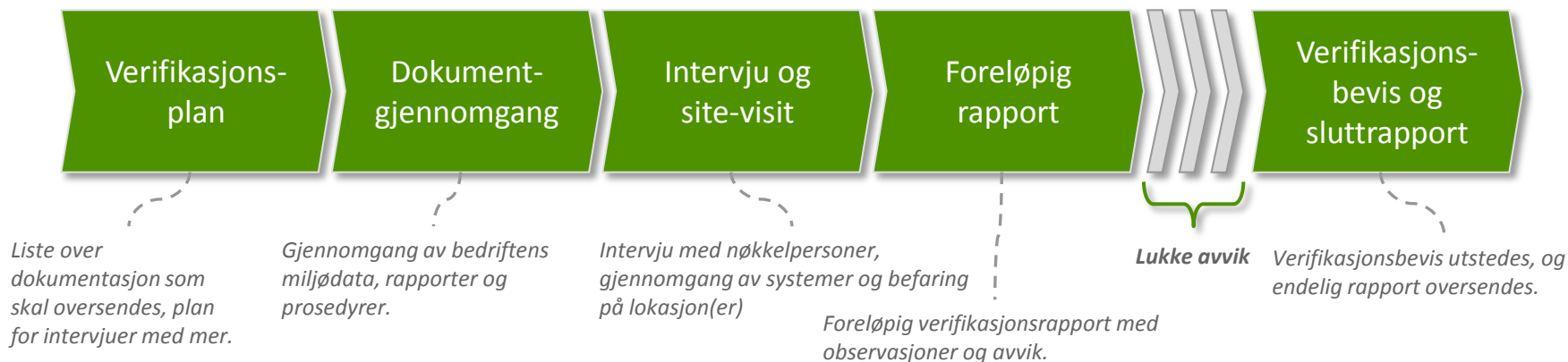
- **Hvorfor** må vi verifisere våre miljødata?
- **Hva** skal verifiseres?
- Hvilke **kriterier** må ligge til grunn?
- Hvor «sterkt» må **verifikasjonsbeviset** være?

Bedriften kontakter tredjepart

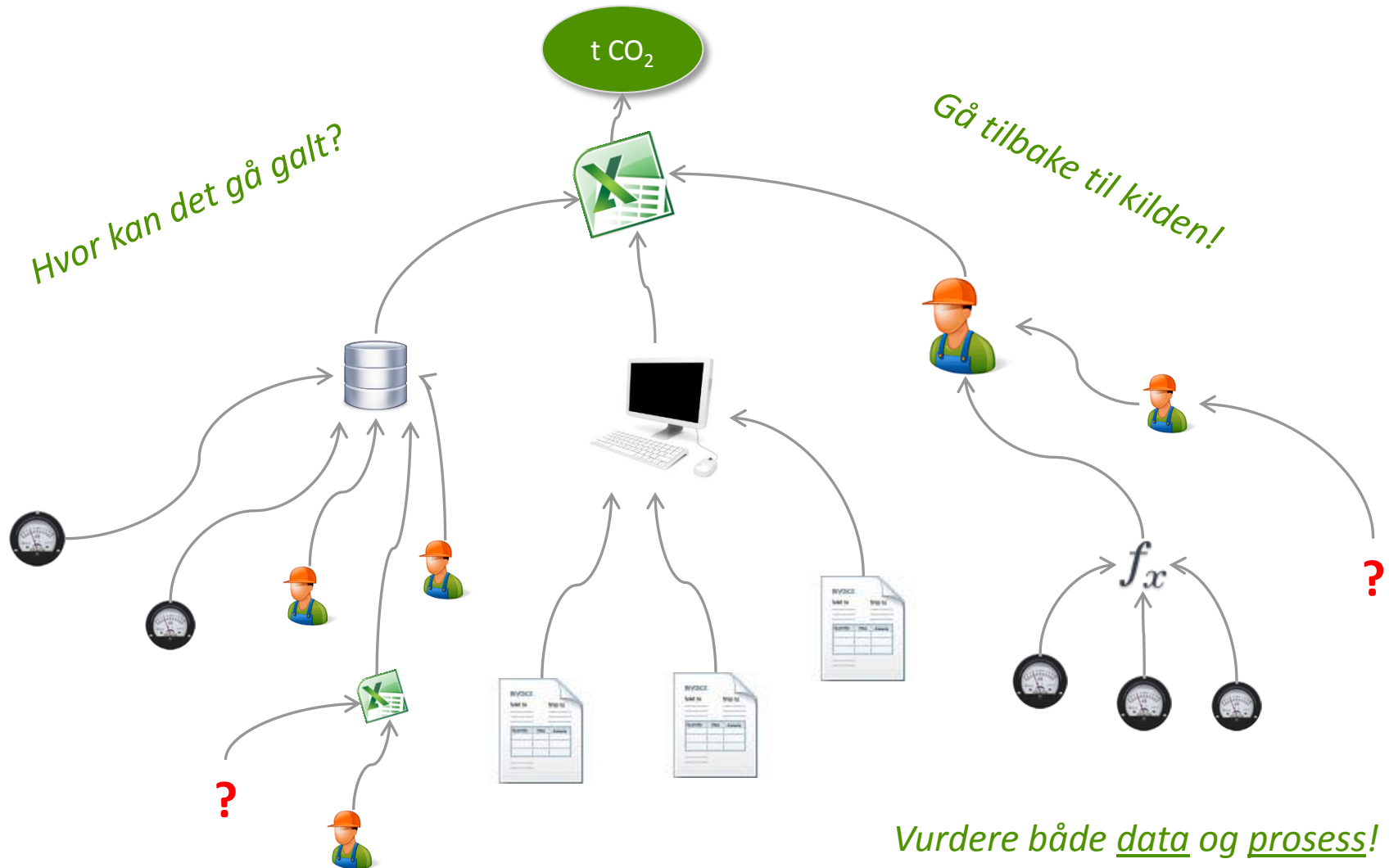
- Enes om verifikasjonskriterier og omfang
- Enes om «nivå» i verifikasjonsbevis
- Utarbeider sammen plan for verifikasjonen

Verifikasjonskriterier

- Myndighetskrav
- Krav i frivillige ordninger
- ISO 14064 eller GHG Protocol (klimaregnskap)
- ISO 14067 (karbonfotavtrykk)
- Carbon Disclosure Project (CDP)
- Global Reporting Initiative (GRI)
- ...andre



Risikobasert tilnærming



Den virkelige verdien ligger i forbedringene

Typiske funn ved verifikasjon av miljødata

- Det «mangler noe» i regnskapene
 - Deler av virksomheten
 - Enkelte utslippskilder
- Data er utelatt fordi de er «vanskelige å få tak i»
- Feil i beregninger (spesielt enhetskonvertering)
- Feil data har blitt innrapportert
- Dårlig sporbarhet tilbake til kilden

Typiske bakenforliggende årsaker til funnene

- Mangel på formaliserte prosedyrer og kvalitetskontroll
- Personavhengig og «ad-hoc» rapportering av data
- Uklare krav til rapportering nedover i organisasjonen
- Mangelfull arkivering av historiske data

Appendix C: Summary of findings

Ref	Type (N/O)	GHG protocol	ISO 14064-1	Finding	Actions and responses
01	N	3	4.1	The GHG inventory consolidation policy (control/equity share) has not been clearly defined and documented.	
02	O		4.1	A description of the organizational boundaries as defined by the consolidation policy should be established and documented.	
03	N	4	4.2.1 4.3.2	The operational boundaries have not been documented adequately.	
04	N	4	4.3.2	The identification of GHG emission sources within the operational scope, and their subsequent categorization is incomplete.	
05	N	4	4.2.1 4.3.2	Energy indirect emissions (Scope 2) have not been included in the GHG inventory.	
06	O	4	4.2.1 4.3.2	An evaluation of potential emission sources to be included in scope 3 (other emissions) has not been completed.	
07	O	6	4.3.3	Emissions of GHGs other than CO ₂ are not included.	
08	O	6	4.3.3	Each type of GHG shall be converted to tonnes of CO ₂ equivalents using appropriate global warming potentials (GWP).	
09	N	6	4.3.4	A systematic and documented approach to collection and consolidation of activity data has not been fully developed.	
10	N	6	4.3.5	The selection of GHG emission factors shall be explained, including identification of their origin and appropriateness for use for the GHG inventory.	
11	O	6	4.3.5	Routines for regular updates of the emission factors should be established.	
12	O	6	5.3.1	The selection of the base year should be explained in more detail and documented together with the quantified base year emissions.	
13	N	6	5.3.2	No procedures for base-year recalculation have been developed.	
14	N	6	5.3.3	Procedures for the selection of the base year should be explained in more detail and documented together with the quantified base year emissions.	
15	N	6	5.3.3	Procedures for the selection of the base year should be explained in more detail and documented together with the quantified base year emissions.	
16	N	6	5.3.3	Procedures for the selection of the base year should be explained in more detail and documented together with the quantified base year emissions.	

Forbedringsliste!